

正文 Check List

1. 写的时候要注意呈现出来的连贯性，不要打断读者思维，大段的证明等可以放附录。
要让读者随时知道现在在说什么，下一部分打算说什么
2. 把审稿人都当傻瓜，尤其是不是很 common sense 的东西一定要在出现的时候解释清楚
3. title 要好好写，因为大部分读者可能只看 title
4. 一定要有比较的 baseline method，即使是开坑的工作。比如选择一种/几种别人做这个任务可能会用的方法
5. cite 公式的时候要给些解释，比如：'in E.q. (1)' should be in 'E.q. (1) about xxx'
6. 注意、主被动的分布得当，尽量多用主动语态
7. 在写方法/related work 的时候，记得尽量提到用过类似 technique 的相关文章
8. 尽量不要写很长或很复杂的句子，拆成多个简单句
9. 尽量避免口语化的用词和没有意义的冗余
10. 英文中一般没有三个名词加在一起的，最多两个名词
11. 写作要尽量 humble，你好我好大家好。不要踩别人的工作
12. 尽量不要写没有被证明或者实验验证的 claim 保证不会 overclaim，实在要写也要加 presumably
13. 证明不要跳步，一步一步都写清楚
14. 检查时态，别人的方法过去时，自己的方法现在时。conclusion 过去时
15. 图表要 self-consistent，caption 加上必要的说明，让读者光看图表就能知道在干什么
16. 检查参考文献，包括所有的方法、数据集是不是都合理引用了及格式是否统一
17. 检查图片，包括自己的方法在颜色上区分是否明显，label 的大小是不是能看得清
18. Grammarly 查语法，Linggle 查搭配
19. e.g., i.e., 后面要跟逗号

20. 检查 reference 的格式是一致的 (例如会议全部用缩写好了), 要尽量 cite 你潜在 reviewer 的文章
21. 参与一个有很多作者的好工作比参与一个只有很少作者的一般工作好很多。做出好的工作永远是最重要的
22. 需要避免的常见 reject reasons: (1) overclaim [所有的 statement 都需要 justify 过, 不然别说], (2) missing important references , (3) results too incremental
23. 如何确保实验量是否充足的最好方法是交给非作者审查

代码

1. 只需要给基本简单的 demo
2. 所有代码最好能简单的 python xxx , 不然就把长命令写成 sh 文件

Rebuttal

1. 看完 review 要冷静。你的目的是中稿, please be polite
2. reviewer 产生的任何误解都是你的错, 因为你没写清楚。好好解释就行
3. reviewer 如果有提到你和某工作很像的时候, 指出你和那个工作具体的差别和对应的那篇文章的位置, 方便 AC 去审查那篇论文对应之处
4. 划水的 reviewer AC 能看出来, 最后这部分 reviewer 的权重会比较低
5. 按条分好 reviewer 的每个 comment, 先分析下 positive 还是 negative
6. 分析 reviewer 真正的需求和 concern, 在有限的时间内 solve it。如果重大问题确实没办法 solve, 建议撤稿
7. 写 rebuttal 的时候按照重要程度排序 comment, 回答要 precise、concise、unambiguous

PPT

1. 篇幅不能过多，字数不能太多
2. 不需要把所有内容都放进来，只需要帮助评审快速理解主要思想
3. 实验部分文字只能结合相应的图，表简单出现
4. 每一页表示一个主题